



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3302/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Čvrk, OIB: 21882259948, iz Varaždina, Primorska 29, odlučujući o žalbi vjerovnika Čistoća d.o.o. iz Varaždina, Ognjena Price 13, OIB: 02371889218, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Jelaković & partneri, j.t.d. iz Varaždina, protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu od 17. listopada 2019., broj Sp-2131/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 16. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Čistoća d.o.o. iz Varaždina odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Varaždinu od 17. listopada 2019., broj Sp-2131/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Čvrk, OIB: 21882259948, iz Varaždina, Primorska 29.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Čvrk, OIB: 21882259948, iz Varaždina, Primorska 29.

3) Potrošač, Marija Čvrk, OIB: 21882259948, iz Varaždina, Primorska 29, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-6990/17 od 15. prosinca 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 24. siječnja 2018.,

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 186,54 kn,
- trošak: 806,25 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1754/16 od 26. rujna 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 31. siječnja 2017.

vjerovnika, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 983,97 kn,
- kamate: 578,73 kn,
- trošak: 1.390,00 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-6777/18 od 14. prosinca 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 29. siječnja 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 91,62 kn,
- trošak: 891,25 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-376/2018 od 26. veljače 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 23. ožujka 2018.

vjerovnika, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 684,31 kn,
- kamate: 250,10 kn,
- trošak: 1.390,00 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1502/18 od 23. listopada 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 4. siječnja 2019.

vjerovnika, Tamara Horvat, Uska 1, Čakovec, Hrvatska, OIB: 09054858337, za

- glavnica: 1.539,50 kn,
- kamate: 272,74 kn,

6. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Melanije Duić iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-274/17 od 12. rujna 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 26. listopada 2017.

vjerovnika, Termoplin d. d., Vjekoslava Špinčića 78, Varaždin, Hrvatska, OIB: 70140364776, za

- glavnica: 6.077,45 kn,
- kamate: 978,17 kn,
- trošak: 387,50 kn.

7. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2220/19 od 14. lipnja 2019., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 20. kolovoza 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 47,08 kn,
- trošak: 876,25 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 7. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 987,00 kn, i to po:

- osnovi broj Ovr-1754/16, iznos 294,00 kn,
- osnovi broj Ovr-274/17, iznos 196,00 kn,
- osnovi broj Ovr-376/2018, iznos 266,00 kn,
- osnovi broj Ovr-6990/17, iznos 231,00 kn.

8. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1415/14 od 26. lipnja 2014., koje je Financijska agencija zaprimila 1. kolovoza 2014., a koje je prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Hrvatskog Telekoma d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 875,95 kn,
- kamate: 408,83 kn,
- trošak: 961,50 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Čistoća d.o.o. Varaždin iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili podredno ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se ima smatrati nepoštenim, te da prvostupanjski sud nije utvrdio vrijednost imovine potrošača, niti raspolaganja koja je poduzeo u posljednje tri godine.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (1903 dana), te da ima evidentirano neizvršeno sedam osnova za plaćanje navedenih u izreci rješenja.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentiranu jednu osnovu za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS), također navedena u izreci rješenja.

Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po svim osnovama (evidentiranim i brisanim) ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i u odnosu na brisane tražbine.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja

pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pravilno utvrđuje da se na potrošača ne odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača.

Sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f st. 3. ZSP-a. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač unazad tri godine ostvarivao primanja po osnovi mirovine 16.080,20 kn, te socijalnih potpora 2.787,10 kn, da ne ostvaruje druge prihode. Nadalje je provjerom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga, u evidenciju Ministarstva unutarnjih poslova, Visokog trgovačko suda i Ministarstva prometa i infrastrukture utvrđeno da potrošač nije vlasnik nepokretne, pokretne imovine, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Nadalje, sud prvog stupnja nije mogao utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja postupka, jer iz podataka koja su pribavljena putem vanjske provjere kod FINA-e, takvih raspolaganja za potrošača nije evidentirano.

U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika valja ukazati da je odredbom čl. 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

U nepobijanom dijelu pod točkom III. izreke, u odnosu na druge vjerovnike, rješenje suda prvog stupnja ostaje neizmijenjeno.

Slijedom izloženog, a temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 19. prosinca 2019.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17893-0d9c4**

Kontrolni broj: **0774d-6b8bb-7fd7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.